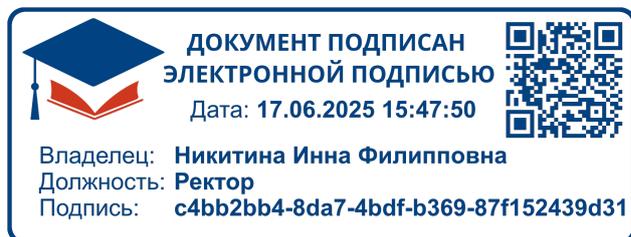


Автономная некоммерческая организация высшего и профессионального образования  
**«ПРИКАМСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»**  
(АНО ВПО «ПСИ»)



Приложение № 1  
к Рабочей программе дисциплины  
«Логика»

**УТВЕРЖДЕН**  
Ученым советом АНО ВПО «ПСИ»  
(протокол от 11.06.2025 № 03)  
Председатель Ученого совета,  
ректор

И.Ф. Никитина

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ**

### **Рабочей программы дисциплины**

#### **«Логика»**

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент

Профиль – финансовый менеджмент

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная

Пермь 2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Паспорт фонда оценочных средств.....	3
Пояснительная записка.....	4
Оценочное средство «Тест».....	5
Оценочное средство «Вопросы для самопроверки».....	8
Оценочное средство «Зачет».....	9

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
по дисциплине **Логика**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Логика как наука. Роль логики в профессиональной деятельности	ОК-1, ПК-5	Контроль при чтении лекции, устный опрос, тесты
2	Понятие как форма мышления	ОК-1, ПК-5	Контроль при чтении лекции, устный опрос, конспект первоисточников
3	Суждение как форма мышления Вопросно-ответная система. Роль вопросов и ответов в профессиональной деятельности.	ОК-1, ПК-5	Разбор конкретных ситуаций, тесты
4	Умозаключение как форма мышления. Дедуктивное, индуктивное, традуктивное умозаключение	ОК-1, ПК-5	Контроль при чтении лекции, устный опрос, тесты
5	Логические основы теории аргументации. Применение аргументации в области профессиональной деятельности. Формы развития знания.	ОК-1, ПК-5	устный опрос, тесты

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

**1. Назначение фонда оценочных средств.** Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Логика».

**2. Фонд оценочных средств включает** контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме тестовых заданий, вопросов для самопроверки, деловой игры, круглого стола, практикума, экспресс-контрольной работы и промежуточной аттестации в форме вопросов к зачету.

**3. Структура и содержание заданий** разработаны в соответствии с рабочей программой дисциплины «Логика».

### **4. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной:**

#### **Общекультурные компетенции:**

– Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1).

#### **Профессиональные компетенции:**

##### **организационно-управленческая деятельность:**

– способностью анализировать взаимосвязи между функциональными стратегиями компаний с целью подготовки сбалансированных управленческих решений (ПК-5).

### **5. Проверка и оценка результатов выполнения заданий**

По каждому виду фонда оценочных средств представлены критерии оценивания результатов, подтверждающие освоение студентом компетенций, формируемых дисциплиной «Логика».

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ВЫСШЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПРИКАМСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»**

Кафедра философии, истории и межкультурных коммуникаций

**ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО «ТЕСТ»**  
по дисциплине Логика

**Фонд тестов**

1. Приведите в соответствие:  
выражает факт существования или несуществования предмета  
экзистенциальное суждение  
суждение отражает отношения между предметами  
суждение с отношениями  
суждение о признаке предмета  
атрибутивное суждение
2. Общеутвердительное и общеотрицательное суждения находятся в отношении  
частичной совместимости  
противоположности
3. Логический квадрат — это:  
объединенная классификация суждений  
графическое выражение отношения между простыми суждениями  
выражает взаимосвязь простых суждений в составе сложного  
графическое выражение структуры простого суждения
4. Риторический вопрос:  
утверждение или отрицание в форме вопроса  
открытый вопрос  
закрытый вопрос  
выражает побуждение к действию
5. Кванторное слово выражает:  
количество суждения  
модальность суждения  
качество суждения  
структуру суждения
6. Частноутвердительное и частноотрицательное суждения находятся в отношении (...)  
противоположности  
частичной совместимости
7. По качеству суждения делятся на:  
утвердительные и отрицательные  
простые и сложные  
выделяющие и исключаяющие
8. Виды совместимости между суждениями:  
эквивалентность  
подчинение  
противоречие  
частичная совместимость  
противоположность
9. Одновременно ложными могут быть только:  
противоположные суждения

противоречащие суждения  
частично совместимые суждения  
10. Основные термины суждения:

субъект  
риторический вопрос  
логическое отрицание  
предикат  
логический квадрат

11. (...) – это термин суждения, выражающий признак предмета суждения.

Предикат  
Субъект  
Квантор

12. Приведите в соответствие:

сложное суждение, включающее в качестве составных два суждения, связанные двойной (прямой и обратной) зависимостью, выражаемой логической связкой «если и только если... то...»

эквиваленция

сложное суждение, состоящее из двух простых, связанных логической связкой «если, то»  
импликация

сложное суждение, состоящее из нескольких простых, связанных логической связкой «или»

дизъюнкция

сложное суждение, состоящее из нескольких простых, связанных логической связкой «и»  
конъюнкция

13. Приведите в соответствие:

общеутвердительное суждение	A
частноутвердительное суждение	I
общеотрицательное суждение	E
частноотрицательное суждение	O

14. Суждение «Некоторые проблемы человеческой истории до сих пор не решены»

общеутвердительное

общеотрицательное

частноутвердительное

частноотрицательное

15. В суждении «Некоторые моральные нормы являются нормами права» субъект ...

распределен, предикат нераспределен

и предикат нераспределены

и предикат распределены

нераспределен, предикат распределен

16. Суждение «Плюрализм — неотъемлемая часть демократии» ...

атрибутивное

релятивное

экзистенциальное

17. Суждения «Некоторые математики пытались решить проблему «квадратуры круга»» и «Некоторые математики не пытались решить проблему «квадратуры круга»» находятся в отношении ...

противоречия

подчинения

противоположности

частичной совместимости

18. В суждении «Лицо, виновное в совершении преступления, подлежит уголовной ответственности» ...

субъект – «лицо», предикат – «виновное в совершении преступления»

субъект – «лицо, виновное в совершении преступления», предикат – «уголовная ответственность»

19. Суждение «Научное исследование может быть проведено либо одним человеком, либо группой лиц» ...

конъюнктивное

дизъюнктивное

имплицативное

эквивалентное

20. Суждение «С поезда сошли мы да какой-то старик» ...

конъюнктивное

дизъюнктивное

имплицативное

эквивалентное

**Критерии оценивания тестовых заданий, уровень сформированности компетенций:**

Критерии/оценка, уровень сформированности компетенции,	«5», повышенный уровень	«4», средний уровень	«3», пороговый уровень	«2», уровень не сформирован
Правильность решения	Тестовые задания решены верно, процент верных ответов равное или свыше 90% от общего количества заданий	Процент верно решенных тестовых заданий составляет 66 - 83% от общего количества заданий	Процент верно решенных тестовых заданий составляет 50% - 65% от общего количества заданий	Процент верно решенных тестовых заданий составляет менее 50% от общего количества заданий

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ВЫСШЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПРИКАМСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»**

Кафедра философии, истории и межкультурных коммуникаций

**ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО «ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ»**  
по дисциплине Логика

**Перечень контрольных вопросов для самопроверки студента**

1. Что такое логика.
2. Творцы логики
3. Язык логики
4. Законы логики
5. Теория отражения
6. Операции с понятиями
7. Объем и содержание понятия
8. Логическая характеристика понятия
9. Состав суждения
10. Виды суждений
11. Таблица истинности
12. Сложные суждения
13. Фигуры силлогизма
14. Научная индукция
15. Методы моделирования
16. Методы доказательства и опровержения
17. Гипотеза и версия
18. Понятие формально- логического закона
19. Закон тождества
20. Закон противоречия
21. Закон исключенного третьего
22. Закон достаточного основания
23. Мышление как объект логики
24. Соотношение языка и мышления
25. Роль логики в формировании логической культуры юриста
26. Основные этапы развития логики
27. Понятие как форма мышления
28. Соотношение понятия и слова
29. Логическая структура понятия
30. Виды понятий
31. Логические отношения между понятиями
32. Логические операции с понятиями

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ВЫСШЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПРИКАМСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»**

Кафедра философии, истории и межкультурных коммуникаций

**ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО «ЗАЧЕТ»**  
по дисциплине Логика

**Вопросы к зачету**

1. Мышление как объект логики
2. Соотношение языка и мышления
3. Роль логики в формировании логической культуры юриста
4. Основные этапы развития логики
5. Понятие как форма мышления
6. Соотношение понятия и слова
7. Логическая структура понятия
8. Виды понятий
9. Логические отношения между понятиями
10. Логические операции с понятиями
11. Общая характеристика суждения
12. Логическая структура суждения
13. Виды простых суждений
14. Модальность суждений: сущность и виды
15. Сложные суждения и их виды
16. Отношения между суждениями
17. Сущность и логическая структура вопроса
18. Виды вопросов
19. Правила постановки вопросов
20. Сущность и виды ответов
21. Понятие формально-логического закона
22. Закон тождества
23. Закон противоречия
24. Закон исключенного третьего
25. Закон достаточного основания
26. Общая характеристика умозаключения
27. Непосредственные дедуктивные умозаключения
28. Опосредованные дедуктивные умозаключения
29. Виды индукции
30. Индуктивные методы установления причинно – следственной связи
31. Общая характеристика аналогии
32. Виды аналогии
33. Сущность и логическая структура гипотезы
34. Виды гипотез
35. Этапы разработки гипотезы
36. Общая характеристика логического доказательства
37. Логическая структура доказательства
38. Виды доказательства
39. Основные правила логического доказательства и ошибки, возможные при их нарушении

40. Понятие формально- логического закона

**Критерии оценивания, уровень сформированности компетенций:**

Большая часть теоретического материала не усвоена. Поверхностные, фрагментарные знания, допускает грубые ошибки, использует неточные формулировки. Практические задания и задачи не выполняются.	Не зачтено (уровень не сформирован)
Программный материал в большей части усвоен. Знания достаточно полные, глубокие и систематизированные. Умеет связать теоретический материал с практикой, возможны некоторые затруднения в переносе полученных знаний в нестандартные ситуации.	Зачтено (повышенный, средний, пороговый уровень)

**Перечень компетенций, проверяемых на зачете: ОК-1, ПК-5.**